

Efectos de las penas privativas de libertad y de las no privativas de libertad en la reincidencia



Estudios de alta calidad muestran que las penas privativas de libertad no son mejores ni peores que las penas no privativas de libertad para reducir la reincidencia

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática de Campbell compara los efectos de las penas privativas de libertad y de las no privativas de libertad en la reincidencia. Los autores encontraron 14 estudios de alta calidad, incluyendo tres ensayos controlados aleatorios y dos experimentos naturales.

Las penas privativas de libertad, como el encarcelamiento, no son mejores que las penas no privativas de libertad en lo que se refiere a la reducción de la reincidencia.

¿Cuál es el tema que trata esta revisión?

Aquellas personas que cometen actos ilegales pueden reincidir. Es importante saber cuáles son las penas que reducen la reincidencia y si algunos enfoques son más eficaces que otros.

Hay dos tipos de penas. Las penas de privación de libertad despojan a los delincuentes de su libertad de movimiento al colocarlos en instituciones tales como cárceles, casas intermedias o “campamentos correccionales”. Las penas no privativas de libertad (también conocidas como penas “alternativas” o “comunitarias”) incluyen trabajo comunitario, monitoreo electrónico y multas. Esta revisión examina si las penas privativas de libertad y las no privativas tienen diferentes efectos sobre las tasas de reincidencia.

¿Cuáles estudios se incluyeron en la revisión?

Los estudios que se incluyeron estaban constituidos por al menos dos grupos: un grupo con penas de privación de libertad y un grupo sin penas de privación de libertad. Se tenían que imponer penas a raíz de un delito, y debía haber al menos una medida de reincidencia, como nuevos arrestos.

En el análisis se incluyen 14 estudios de alta calidad que comparan las penas privativas de libertad y las no privativas de libertad. Los estudios abarcan el período desde el año 1961 al 2013 y son en su mayoría de EE.UU., Europa y Australia.

¿Las penas privativas de libertad tienen efectos distintos en comparación con las penas no privativas de libertad con respecto a la reincidencia?



Serving my sentence. Photo and model: Christopher Thomas. (CC by 2.0)

¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la revisión buscaron estudios llevados a cabo desde el año 1961 hasta el 2013. Esta revisión sistemática de Campbell se publicó el 2 de enero de 2015.

¿Qué es la Colaboración Campbell?

La Colaboración Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre políticas.

Acerca de este resumen

Fue redactado por Robyn Mildon (Campbell Collaboration) y Karen Harries-Rees (Parenting Research Centre). Se basa en Campbell Systematic Review 'The Effects on Re-offending of Custodial vs. Non-custodial Sanctions: An Updated Systematic Review of the State of the Knowledge' por Patrice Villettaz, Gwladys Gillieron, y Martin Killias, (DOI: An Updated Systematic Review of the State of the Knowledge' por Patrice Villettaz, Gwladys Gillieron, and Martin Killias, (DOI: 10.4073/csr.2015.1) (Revisión sistemática de Campbell 'Los efectos en la reincidencia de las sanciones privativas de la libertad frente a las no-privativas de la libertad: Anne Mellbye (RBUP) diseñó el resumen y Tanya Kristiansen (Campbell Collaboration) lo editó. La traducción al español de esta revisión es cortesía del CAF - Banco de Desarrollo de América Latina.



No. Los estudios de alta calidad demuestran que las penas privativas de libertad no son mejores ni peores que las penas no privativas de libertad para reducir la reincidencia.

Algunos estudios con diseños más débiles sugieren que posteriormente a las penas de privación de libertad se presentan tasas de reincidencia más altas en comparación con las tasas de reincidencia que se presentan después de las penas no privativas de libertad. Sin embargo, estos resultados pueden verse afectados por el sesgo de selección; es decir, los delincuentes que tenían menos probabilidades de volver a ofender tuvieron una mayor propensión a recibir una pena no privativa de libertad.

¿Qué significan los resultados?

La privación de libertad no es más eficaz que las penas que establecen sanciones basadas en la comunidad para reducir la reincidencia. A pesar de esta evidencia, casi todas las sociedades del mundo siguen utilizando las penas privativas de libertad como la principal estrategia de control de la delincuencia.

En términos de rehabilitación, el confinamiento corto no es mejor ni peor que las soluciones "alternativas".

Se encontraron muchos estudios sobre prácticas de condena que utilizaron métodos débiles y sesgados. Los responsables de la formulación de políticas y los profesionales deberían utilizar mejor evidencia, por ejemplo, evidencia proveniente de ensayos controlados aleatorios o experimentos naturales. Aunque se incluyen varios estudios de este tipo en esta revisión, se necesitan estudios adicionales de alta calidad.

También hay que evaluar otros enfoques no privativos de la libertad para la rehabilitación de los infractores, como los que se proporcionan a través del empleo u otras redes sociales.