

Tribunales de drogas: son más eficaces en la reducción del consumo de drogas y la reincidencia en adultos que en menores



Los tribunales de drogas parecen ser eficaces en reducir la reincidencia en adultos y la conducción en estado de ebriedad.

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática Campbell evalúa la efectividad de los tribunales de drogas en la reducción de conductas delictivas o de consumo de drogas (reincidencia). La revisión resume los hallazgos de 154 estudios, todos los cuales reportan evidencia proveniente de tribunales de drogas para adultos, tribunales de drogas para DWI, y tribunales de menores. Todos, excepto ocho de los estudios, son de tribunales de drogas en Estados Unidos.

Los tribunales de drogas monitorean la abstinencia en el consumo de droga de delincuentes, a través de análisis frecuentes de detección de drogas, y el cumplimiento de programas de rehabilitación de drogas. Estos tribunales son eficaces en la reducción de conductas delictivas futuras y del consumo de drogas (reincidencia) en adultos, pero no en menores.

¿Qué estudió la revisión?

Los tribunales de drogas son una alternativa al sistema de justicia tradicional. Se ofrece a los delincuentes involucrados en drogas incorporarse al tribunal bajo el acuerdo de que los cargos en su contra se reducirán si completan un programa de tratamiento. La adhesión de los participantes al programa es monitoreada por el tribunal. Se usan diversas recompensas (por ejemplo, halagos, señales de logro, avance hacia la siguiente fase del programa) y sanciones (por ejemplo, aumento en la asistencia al tratamiento o pruebas de orina, y breves estadías en la cárcel) para forzar el cumplimiento de los requisitos del programa.

Esta revisión examina la eficacia de los tribunales de drogas, incluyendo los tribunales de drogas para delincuentes juveniles y conductores en estado de ebriedad (DWI por su sigla en inglés) en la reducción de la reincidencia, en comparación con el sistema de justicia estándar. La revisión evalúa críticamente los efectos de estos tribunales sobre la reincidencia a corto y largo plazo. También evalúa la solidez metodológica de la evidencia existente, así como la relación entre las características del tribunal de drogas y la eficacia.

¿Qué estudios se incluyen?

Los estudios incluidos son evaluaciones de tribunales de drogas que utilizaron un diseño de grupo de comparación experimental y cuasi experimental. Los estudios también debían haber tenido un resultado que examinara conductas delictivas o de consumo de drogas (reincidencia).

En la revisión se incluyeron 154 estudios, de los cuales, 92 se concentraron en tribunales de drogas para adultos, 34 en tribunales de drogas juveniles, y 28 en tribunales de conducción en estado de ebriedad.



Shane T. McCoy / Oficiales de EE. UU.
Operación Triple Beam (CC 2.0)

¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la revisión buscaron estudios publicados hasta agosto de 2011. Esta Revisión Sistemática Campbell fue publicada en febrero de 2012.

¿Qué es la Colaboración Campbell?

La Colaboración Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre políticas.

Acerca de este resumen

Este resumen fue preparado por Ada Chukwudozie y Howard White (Colaboración Campbell) basado en la Revisión Sistemática Campbell 2012:4 "Efectos de los tribunales de drogas sobre la delincuencia criminal en jóvenes y adultos", por Ojmarrh Mitchell, David B. Wilson, Amy Eggers y Doris L. MacKenzie (DOI: 10.4073/csr.2012.4). Edición y diseño por Tanya Kristiansen (Colaboración Campbell). Agradecemos el aporte financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de esta revisión es cortesía del CAF -Banco de Desarrollo de América Latina.



¿Cuáles son los principales hallazgos de esta revisión?

Hay un efecto medio significativo, tanto en los tribunales de drogas de adultos como de DWI. En general, las tasas de reincidencia fueron algo mayores a un tercio (38%) para los participantes del programa, en comparación a la mitad (50 por ciento) para no participantes similares. Este efecto dura al menos tres años.

Hay un efecto menor proveniente de los tribunales de drogas juveniles. La participación en el programa reduce la reincidencia del 50% al 44%.

Los efectos de la participación en los tribunales de drogas son altamente variables. Los programas que tienen menos delincuentes de alto riesgo son más eficaces en reducir las tasas de reincidencia. Este hallazgo puede ayudar a explicar por qué los tribunales de menores son menos eficaces, dado que tratan con una proporción mayor de delincuentes de alto riesgo.

La variación en la intensidad de los programas no se relaciona con la eficacia. Los tribunales que requerían más que el número estándar de fases o pruebas de drogas no fueron más eficaces que otros tribunales.

La evidencia de mejor calidad proveniente de tres evaluaciones experimentales confirma el impacto de los tribunales de adultos en la reincidencia, aunque hubo cierta incoherencia en la durabilidad de los efectos en el tiempo. Para los tribunales de drogas DWI, tres de las cuatro evaluaciones experimentales produjeron resultados similares a aquellos de tribunales de drogas para adultos, pero un estudio de alta calidad encontró efectos negativos.

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

Los tribunales de drogas parecen ser eficaces en reducir la reincidencia de los adultos y la conducción en estado de ebriedad. El efecto en los menores es más pequeño, lo que puede deberse a que los tribunales de esta índole tratan con una mayor proporción de delincuentes de alto riesgo.

Sin embargo, sería útil contar con más investigaciones experimentales para confirmar los efectos de los tribunales de DWI y examinar la variación de los efectos para identificar qué tipo de tribunal de drogas usar y en qué contexto.

