

## Los enfoques de asistencia humanitaria basados en dinero en efectivo pueden aumentar la seguridad alimentaria y, además, son económicamente más eficaces que las transferencias de alimentos



*Tanto los enfoques basados en efectivo como la asistencia alimentaria en especie pueden ser medios eficaces para aumentar la seguridad alimentaria de los hogares de aquellas personas que viven en áreas de conflicto*

### ¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática Campbell examina la eficacia, la eficiencia y la implementación de las transferencias monetarias en entornos humanitarios. La revisión resume la evidencia de cinco evaluaciones de impacto, 10 estudios de eficiencia y 108 estudios de barreras y ventajas para la implementación de asistencia humanitaria basada en efectivo.

Los enfoques basados en dinero en efectivo se han convertido en una estrategia cada vez más común para brindar asistencia humanitaria. Tanto los enfoques basados en efectivo como la asistencia en especie pueden ser medios eficaces para aumentar la seguridad alimentaria de las familias en poblaciones afectadas por conflictos, y mantenerla en los hogares en poblaciones afectadas por la inseguridad alimentaria y la sequía. Las transferencias de efectivo son económicamente más eficaces que los cupones, los que a su vez son más eficaces en términos de costos que la asistencia alimentaria en especie.

### ¿Qué estudió la revisión?

Esta revisión evalúa los efectos de los enfoques basados en dinero en efectivo en los resultados individuales y domésticos en emergencias humanitarias. También evalúa la eficiencia de diferentes enfoques basados en efectivo e identifica los factores que dificultan y facilitan la implementación de estos programas.

### ¿Qué estudios se incluyen?

Los estudios que evaluaron la efectividad de los enfoques basados en efectivo fueron experimentales y cuasi-experimentales. Por otro lado, los que analizaron la eficiencia fueron estudios experimentales, cuasi-experimentales u observacionales con un componente de análisis de costos, o de evaluación económica. Los estudios que examinaron barreras y ventajas incluyeron los tipos previamente mencionados, así como otros estudios de métodos cualitativos y mixtos.

### ¿Cuáles son los principales hallazgos de esta revisión?

Las transferencias monetarias no condicionadas y los cupones pueden mejorar la seguridad alimentaria de los hogares en poblaciones afectadas por conflictos y mantener la seguridad alimentaria de los hogares en poblaciones afectadas por la inseguridad alimentaria y la sequía. Las transferencias monetarias no condicionadas condujeron a mayores mejoras en la diversidad y calidad de la dieta que las transferencias de alimentos, pero estas últimas tienen más éxito en aumentar la ingesta calórica per cápita que las transferencias monetarias no condicionadas y los cupones. Además, las transferencias monetarias no condicionadas pueden ser más eficaces que los



### ¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los revisores buscaron estudios publicados hasta noviembre de 2014. Esta revisión sistemática Campbell se publicó en diciembre de 2017.

### ¿Qué es la Colaboración Campbell?

La Colaboración Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas tomen mejores decisiones sobre políticas.

### Acerca de este resumen

Este resumen fue preparado por Howard White (Colaboración Campbell) basado en la Revisión Sistemática Campbell 2017:17: 'Enfoques de asistencia humanitaria basados en efectivo: Una Revisión Sistemática', por Shannon Doocy y Hannah Tappis (DOI 10.4073/csr.2017:17). El resumen original fue diseñado por Tanya Kristiansen y el diseño de la versión en español fue realizado por Audrey Portes (ambas parte del equipo de la Colaboración Campbell). Agradecemos el apoyo financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de este documento fue cortesía de CAF – banco de desarrollo de América Latina.



cupones en el aumento de los ahorros de los hogares, e igual de eficaces en el aumento de la propiedad de activos de los hogares

Por último, las transferencias móviles pueden ser un mecanismo de protección de activos más exitoso que las transferencias físicas de efectivo.

Las transferencias monetarias pueden ser una estrategia eficiente para brindar asistencia humanitaria, ya que tienen un menor costo por beneficiario que los cupones, los que a su vez tienen un menor costo por beneficiario que la distribución de alimentos en especie. Asimismo, los programas de transferencias monetarias también pueden beneficiar la economía local. Por su parte, los programas de cupones generaron hasta US\$1.5 de beneficios comerciales indirectos por cada US\$1 equivalente proporcionado a los beneficiarios, mientras que los programas de transferencias monetarias no condicionadas generaron más de US\$2 de beneficios comerciales indirectos por cada US\$1 proporcionado a los beneficiarios.

El diseño y la implementación de la intervención desempeñan un papel más importante, en la determinación de la eficacia y la eficiencia de los enfoques basados en efectivo, que el contexto de emergencia o el sector humanitario. Los factores que influyen en la implementación incluyen los recursos disponibles y la capacidad técnica de los organismos de ejecución, la resistencia de las poblaciones afectadas por una crisis, los métodos de selección de beneficiarios, el uso de nuevas tecnologías, y asuntos de seguridad específicos al contexto; nada de esto es necesariamente exclusivo a las intervenciones basadas en efectivo.

### ¿Qué significan los resultados de esta revisión?

Las transferencias monetarias no condicionadas y los cupones pueden ser formas eficaces y eficientes de proporcionar asistencia humanitaria.

Cada modalidad de asistencia tiene distintas ventajas y desventajas que deben ser consideradas en el diseño de futuras intervenciones. Sin embargo, no se pueden extraer conclusiones definitivas acerca de la eficacia de los programas de transferencias monetarias o de cupones que sean universalmente aplicables para la política humanitaria.

Se requiere fortalecer aún más la evidencia de base, generando un desarrollo con evaluaciones más rigurosas que comparen la eficacia de distintos enfoques basados en efectivo y modalidades de transferencia, así como enfoques para comparar los costos y beneficios de los programas de transferencias monetarias en efectivo y de cupones.