



FÚTBOL PARA EL DESARROLLO: MÁS ALLÁ DE ANOTAR GOLES

Dos estudios experimentales destinados a medir el efecto de la práctica del fútbol sobre habilidades socioemocionales, cognitivas y dimensiones de bienestar en niños de 5 a 17 años de edad pertenecientes a familias de escasos recursos económicos

Lecciones de política

- **No es suficiente con solo anotar goles:** Los programas de fútbol para el desarrollo podrían ser beneficiosos siempre y cuando se ponga especial atención a la manera en cómo se implementen, el entorno y en quiénes se focalicen. De lo contrario, pueden ocasionar efectos negativos en los beneficiarios, especialmente problemas de conducta y agresividad.
- Los programas de fútbol para el desarrollo tienen el potencial de generar cambios positivos sobre dimensiones socioemocionales y cognitivas cuando se implementan bajo entornos de **baja** competencia y a partir de metodologías que relegan a un segundo plano el componente competitivo natural de la práctica de fútbol.
- La evidencia indica que el máximo potencial de estos programas, en el corto plazo, se obtiene cuando se focalizan en niños de 8 a 13 años edad. En ellos se suelen concentrar los efectos positivos y desaparecen los efectos negativos.

MOTIVACIÓN

La utilización del deporte como mecanismo para lograr objetivos de desarrollo está ampliamente difundida en todo el mundo, aun cuando la evidencia **rigurosa** sobre la efectividad de este tipo de intervenciones es escasa. En este contexto, CAF está llevando a cabo una agenda de investigación cuyo objetivo es lograr un mejor entendimiento del potencial de la práctica regular del fútbol como vía para fomentar el desarrollo y la acumulación de habilidades en niños y jóvenes y de ese modo contribuir al debate sobre las políticas públicas desarrolladas para mejorar las condiciones de vida de los menos favorecidos.

El núcleo de esta agenda de investigación ha sido la realización de dos evaluaciones de impacto, las cuales, para la fecha, son las únicas en el mundo de carácter experimental y que cuentan con elevados tamaños muestrales (superiores a 1600 niños).

En Perú, la evaluación se realizó en dos sedes (La Perla y Ventanilla) y se levantó una línea de base sobre las variables de resultados (reportadas por niños y padres), así como diversas características sociodemográficas de los hogares.

En Colombia, la evaluación se realizó en 9 sedes de la fundación ubicadas en distintas localidades de Barranquilla. Por razones financieras y metodológicas, no se levantaron datos de línea de base sobre las variables de interés; solamente se levantó un registro de la población interesada en participar, y que además cumplía con criterios de elegibilidad, así como algunas características sociodemográficas de las familias.

¿CÓMO SE REALIZÓ LA SELECCIÓN ALEATORIA?

EN CANTOLAO

Se optó por un diseño de estímulos, basado en ofrecer una beca a niños, destinada a cubrir los costos de matrícula y mensualidad de las actividades de la academia. En aras de captar a una cantidad grande de niños interesados, se implementaron diversas estrategias de difusión (visitas a hogares, volanteo en plazas públicas, perifoneo, etc.). Una vez que se obtuvieron el doble de niños que becas, se realizó un sorteo público en una de las sedes de la academia y se seleccionaron a los niños beneficiarios estratificando por sede y grupos de edad. El sorteo público dotó de transparencia al proceso de selección.

EN FÚTBOL CON CORAZÓN

Era necesario tener, en cada categoría sexo y edad, al menos el **doble** de interesados en participar que cupos disponibles (si no se cumplía, se incrementaban los esfuerzos de difusión para captar a más jóvenes). Luego, se asignaron los niños al grupo de tratamiento (ser beneficiarios) o control a partir de un software estadístico.

LAS INTERVENCIONES

En ambos estudios se contó con una muestra superior a los 1.600 jóvenes, los cuales fueron asignados **aleatoriamente** a un grupo de tratamiento y uno de control. Esta forma de seleccionar a los beneficiarios garantizó la obtención de resultados **causales** es decir, que las diferencias encontradas entre ambos grupos (los que reciben el programa y los que no) se consideren atribuibles a las metodologías de fútbol para el desarrollo implementadas por cada una de las instituciones.

La primera evaluación de impacto fue realizada en Lima, Perú a través de la Academia Deportiva Cantolao: una de las academias de fútbol más importantes de dicho país y considerada como uno de los principales semilleros del fútbol profesional peruano. La segunda fue implementada en Barranquilla, Colombia, por medio de la organización social Fútbol con Corazón (FCC). El objetivo primordial en ambos proyectos fue determinar el **efecto causal** de la práctica de fútbol sobre un compendio de habilidades socioemocionales, cognitivas y otras dimensiones relacionadas con el bienestar de niños y adolescentes pertenecientes a familias menos favorecidas.

Las dos intervenciones son similares en términos de la cantidad de entrenamientos semanales y su duración. Específicamente, ambos programas ofrecen dos sesiones semanales de trabajo de aproximadamente de 2 horas de duración cada una. En Perú, si bien el contenido curricular está intentando adaptarse a una metodología de fútbol para el desarrollo a partir de la implementación del programa SOMOS dentro de la academia, todavía sigue prevaleciendo un modelo deportivo de alta competencia característico de la Academia Deportiva Cantolao desde su nacimiento. En el caso de FCC, los contenidos curriculares se imparten con base en una metodología lúdico-experiencial dirigida a la formación y desarrollo de 14 habilidades para la vida. En este caso, la práctica deportiva se concibe como un medio para el logro de objetivos más amplios de desarrollo.

El campo de la Perla y la localidad en donde se encuentra ubicada convierte a esta sede en una de las de mayor tradición deportiva de toda la academia; aspecto que se traduce en que el modelo pedagógico de alta competencia, característico de Cantolao, posiblemente se encuentre más arraigado en este campo en comparación con otros de la misma institución, como es el caso de Ventanilla

En ambos programas se encuentran escasos efectos en la dimensión cognitivo. En el caso de FCC, mejora el rendimiento en matemáticas y en comunicación, según el reporte de los padres, en los niños de 8 a 11 años.

FCC promueve una mayor dedicación de tiempo a actividades físicas y de esparcimiento a costa de otras actividades de esparcimiento fuera del hogar (ir a un centro comercial)

RESULTADOS

En la evaluación de Perú, los resultados globales para toda la muestra y agregados (agrupando las variables en las principales dimensiones estudiadas) indican que la intervención de fútbol **no** tuvo efectos significativos sobre las habilidades socioemocionales y cognitivas, pero sí efectos **negativos** en medidas de violencia y agresividad y en el control de la ira de los niños beneficiarios en comparación con los del grupo de control. No obstante, cuando se analizan los resultados individualmente por sede, se puede apreciar que tales resultados negativos se concentran, fundamentalmente, en la sede de La Perla. Por el contrario, en la sede Ventanilla se encuentran resultados positivos en la dimensión socioemocional y cognitiva, así como en la percepción de bienestar de los niños.

La realidad es que no es fácil encontrar factores que expliquen por completo estos resultados. La principal hipótesis es que elevados niveles de competencia de los entrenamientos de fútbol podrían afectar negativamente el desempeño socioemocional de los niños e incrementar, al menos en el corto plazo, sus niveles de violencia y agresividad.

Esta hipótesis gana fuerza una vez que se analizan los resultados de FCC, por ser estos más alentadores que los de Perú y por tratarse de una institución en la que el modelo pedagógico logra relegar a un segundo plano el componente competitivo natural a la práctica del fútbol. Cuando se analizan los resultados globales de este segundo estudio, se encuentran impactos modestos en la mayoría de las dimensiones, no obstante, cuando se analizan los resultados de algunas variables individuales, se evidencian algunos efectos positivos (en conexión social y pertinencia, auto concepto físico e hiperactividad). Uno de los resultados más claros del estudio es el efecto sobre los **hábitos saludables**, particularmente en la regularidad con la que se practican deportes. Si bien este pareciera ser un efecto mecánico de la asignación al tratamiento, indica que los niños en los que se focaliza el programa no realizarían estas actividades si no pudieran formar parte de la academia. Es decir, FCC parece convertirse en el **único acceso** a este tipo de actividades para gran parte de esta población. Por último, los resultados indican que la metodología de Fútbol con Corazón tiene mayores impactos, al menos en el corto plazo, cuando se focaliza en niños de edades intermedias (8 a 13 años). En este intervalo de edad, se concentran los impactos positivos y los negativos que carecen de significancia estadística.

www.caf.com / impacto@caf.com / @AgendaCAF

Pequeñas secciones del texto, menores a dos párrafos, pueden ser citadas sin autorización explícita siempre que se cite el presente documento. Los resultados, interpretaciones y conclusiones expresados en esta publicación son de exclusiva responsabilidad de su(s) autor(es), y de ninguna manera pueden ser atribuidos a CAF, a los miembros de su Directorio Ejecutivo o a los países que ellos representan. CAF no garantiza la exactitud de los datos incluidos en esta publicación y no se hace responsable en ningún aspecto de las consecuencias que resulten de su utilización.

© 2017 Corporación Andina de Fomento